

UCHWAŁA Nr 151/V/2024
SENATU AKADEMII POLICJI W SZCZYTNIIE

z dnia 11 października 2024 r.

w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie
Panu dr. Januszowi BECKEROWI

Na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 221 ust. 12 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2023 poz. 742 z późn. zm.) oraz § 15 ust. 1 pkt 6 oraz ust. 4 i 5 Statutu Akademii Policji w Szczytnie, stanowiącego załącznik do Uchwały nr 93/V/2023 Senatu Akademii Policji w Szczytnie z dnia 3 listopada 2023 r. w sprawie uchwalenia statutu, zatwierdzonego Decyzją nr 41 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 16 listopada 2023 r. (Dz. Urz. MSWiA z 2023 r., poz. 46) w związku z § 3 ust. 14 Regulaminu przeprowadzania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Policji w Szczytnie, stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały nr 79/V/2023 Senatu Akademii Policji w Szczytnie z dnia 4 października 2023 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej w Akademii Policji w Szczytnie z późn. zm., uchwala się co następuje:

§ 1.

Senat Akademii Policji w Szczytnie, po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania, w tym recenzjami oraz uchwałą komisji habilitacyjnej z dnia 4 września 2024 r. zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, odmawia nadania **Panu dr. Januszowi BECKEROWI** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie.

UZASADNIENIE

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie zostało wszczęte na wniosek dr. Janusza Beckera z dnia 20 lutego 2023 r., skierowany za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej do Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach. W dniu 29 marca 2023 r. Senat UPH w Siedlcach podjął uchwałę o nie wyrażeniu zgody na przeprowadzenie przedmiotowego postępowania. W związku z powyższym Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła Wyższą Szkołę Policji w Szczytnie do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Panu dr. Januszowi Beckerowi (pismo DRKN.Z5.400.41.2023 z dnia 26 maja 2023 r.). W dniu 19 lipca 2023 r. Senat Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie uchwałą nr 68/V/2023 powołał komisję habilitacyjną w przedmiotowym postępowaniu.

W dniu 17 sierpnia 2023 r. Pan dr Janusz Becker złożył wniosek (L.dz. A-2621/2023) o przerwę w postępowaniu habilitacyjnym uzasadniając go swoją sytuacją zdrowotną. Wobec powyższego Senat Akademii Policji w Szczytnie w dniu 19 września 2023 r. podjął Uchwałę nr 76/V/2023 w sprawie zawieszenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie Panu dr. Januszowi Beckerowi.

Następnie w dniu 30 stycznia 2024 r. do Akademii Policji w Szczytnie wpłynął wniosek Pana dr. Janusza Beckera o odwołanie i kontynuowanie postępowania w sprawie nadania mu stopnia doktora habilitowanego. Następnym złożonym wnioskiem było podjęcie przez Senat Akademii Policji w Szczytnie Uchwały nr 129/V/2024 z dnia 16 kwietnia 2024 r. w sprawie

podjęcia zawieszono postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie Panu dr. Januszowi Beckerowi.

W prowadzonym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wpłynęły cztery recenzje sporządzone przez: dra hab. Mariusza Nepelskiego z Akademii Poznańskiej, dra hab. Marka Stefańskiego z Uniwersytetu WSB Merito w Gdańsku, prof. dra hab. inż. Waldemara Kitlera z Akademii Sztuki Wojennej oraz dra hab. Ireneusza Dziubka z Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego. Trzy recenzje zawierają negatywną konkluzję, na którą składają się m.in. następujące wnioski:

- 1) habilitant nie posiada w dorobku osiągnięcia naukowego, stanowiącego znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o bezpieczeństwie;
- 2) monografia zgłoszona przez habilitanta jako osiągnięcie naukowe nie wnosi istotnego i oryginalnego wkładu do dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, a także nie została wydana przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w wykazie zgodnie z przepisami art. 267 ust. 2 pkt 2 lit a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 3) habilitant nie wykazał się jakąkolwiek działalnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej;
- 4) we wskazanej przez habilitanta monografii brakuje informacji o wykonanych recenzjach naukowych, co może dowodzić że nie można jej traktować jako monografii naukowej, gdyż zgodnie z § 10 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, monografia naukowa jest to recenzowana publikacja książkowa;
- 5) publikacja wskazana przez habilitanta nie zawiera wstępu, zakończenia, bibliografii oraz założeń badawczych, a także przeglądu literatury i wniosków, zatem elementów niezbędnych dla stwierdzenia wartości naukowej;
- 6) przedłożony do recenzji cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych nie zawiera założeń badawczych, w tym elementów niezbędnych do stwierdzenia wartości naukowej publikacji: krytycznej analizy literatury przedmiotu, metody badawczej, rezultatów badań oraz naukowej dyskusji;
- 7) habilitant w swoich opracowaniach naukowych nie uwzględnia procedury metodologicznej, która jest niezbędna w celu określenia m.in. problemów i celów badawczych a także przedmiotu i hipotez badawczych.

Zgodnie z art. 221 ust. 9c Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stanowiącym o tym, że: „Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne”, w ramach omawianego postępowania w sprawie nadania dr. Januszowi Beckerowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie, kolokwium zaplanowane w harmonogramie rzeczono postępowania nie odbyło się.

W dniu 4 września 2024 r. odbyło się posiedzenie komisji habilitacyjnej zorganizowane w trybie zdalnym, umożliwiającym kontakt wizyjny i głosowy. W trakcie wskazanego posiedzenia komisja habilitacyjna działając na podstawie art. 221 ust. 10 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, podjęła uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania dr. Januszowi Beckerowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie, nie uznając spełnienia przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2-3 wskazanej wyżej ustawy. Komisja habilitacyjna jednomyślnie stwierdziła, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe, a także dokonania organizacyjne i dydaktyczne dr. Janusza Beckera nie są wystarczające do nadania stopnia doktora habilitowanego. W uzasadnieniu uchwały komisji habilitacyjnej zawierającej negatywną opinię w sprawie nadania dr. Januszowi Beckerowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk

o bezpieczeństwie podniesiono, że w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego Panu dr. Januszowi Beckerowi wpłynęły trzy recenzje zakończone negatywną konkluzją. W związku z powyższym komisja zobligowana została do wydania negatywnej opinii na podstawie obowiązujących przepisów, tj. art. 221 ust. 10 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stanowiącym, że „Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.”

Komisja habilitacyjna jednomyślnie podjęła uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania Panu dr. Januszowi Beckerowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, stanowiącą podstawę do podjęcia przez Senat Akademii Policji w Szczytnie uchwały w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie Panu dr. Januszowi Beckerowi.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, w tym sporządzone opinie recenzentów i jednoznaczną negatywną opinię komisji habilitacyjnej w sprawie nadania Panu dr. Januszowi Beckerowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie, należy stwierdzić, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe habilitanta nie spełniają przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2-3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Wobec powyższego, a zwłaszcza w oparciu o art. 221 ust. 12 przedmiotowej ustawy Senat podjął uchwałę w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie Panu dr. Januszowi Beckerowi.

§ 2.

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Niniejsza uchwała jest nieostateczna. Na podstawie art. 224 ust. 1 w związku z art. 193 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce od niniejszej uchwały przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie składa się za pośrednictwem Senatu Akademii Policji w Szczytnie - osobiście lub pocztą na adres: Akademia Policji w Szczytnie, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 111, 12-100 Szczytno.
3. W ramach głosowania tajnego:
 - 1) uprawnionych do głosowania było: 11 osób*;
 - 2) obecnych było: 9 osób*;
 - 3) głosowało: 9 osób*;
 - 4) za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego oddano: 9 głosów*;
 - 5) przeciwko odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego oddano: 0 głosów*;
 - 6) wstrzymało się od głosowania: 0 osób*.

*po głosowaniu wstawić właściwe liczby

Wobec tego za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego oddano bezwzględną większość głosów w obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania.

**Przewodniczący Senatu
Akademii Policji w Szczytnie
Komendant-Rektor**

insp. dr Agata Malasińska-Nagórny