

**Uchwała Komisji habilitacyjnej
z dnia 29 lipca 2021 r.
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w
dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie wszczętym na
wniosek dr. Bogdana Chmielińskiego
podjęta na posiedzeniu zorganizowanym w trybie zdalnym**

§ 1

1. Komisja habilitacyjna, powołana przez Senat Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie uchwałą nr 162/IV/2021 z dnia 20 kwietnia 2021 r., w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Artur Gruszcak – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

sekretarz: dr hab. Adam Hołub – Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie

recenzent: dr hab. Marek Bodziany – Akademia Wojsk Lądowych we Wrocławiu

recenzent: dr hab. Włodzimierz Fehler – Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach

recenzent: dr hab. Janusz Gierszewski – Akademia Pomorska w Słupsku

recenzent: dr hab. Marian Żuber – Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu

członek: dr hab. Tomasz Aleksandrowicz - Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie,

działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe nie stanowią istotnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej nauki o bezpieczeństwie i wyraża negatywną opinię w sprawie nadania dr. Bogdanowi Chmielińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie nie uznając spełnienia przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

2. Komisja habilitacyjna, o której mowa w ust.1, przedstawia następujący przebieg głosowania:

1) Uprawnionych do głosowania

7 osób

2) Za przyjęciem uchwały głosowało

7 osób

3) Przeciwno przyjęciu uchwały głosowało

0 osób

4) Od głosu wstrzymało się

0 osób

§ 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

§ 3

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.


.....
(przewodniczący Komisji habilitacyjnej)
Prof. dr hab. Artur Gruszczak)

Załącznik nr 1 do uchwały Komisji habilitacyjnej z dnia 29 lipca 2021 r. powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie wszczętym na wniosek dr. Bogdana Chmielińskiego

UZASADNIENIE

Przedstawiona jako osiągnięcie naukowe monografia pod tytułem *Bezpieczeństwo społeczności lokalnych w województwie warmińsko-mazurskim*, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Olsztyn 2020, ISBN 978-83-8100-261-5, ss. 269, nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej nauki o bezpieczeństwie, gdyż nie dostarcza nowego, istotnego zasobu wiedzy na temat badanej problematyki. Zawarte w niej treści posiadają charakter eklektyczny nie stanowiąc spójnego i logicznego obrazu. Wnioski wynikające z prezentowanych badań nie posiadają przy tym charakteru pogłębionego.

Założenia metodologiczne zaprezentowane w monografii należy ocenić jako chaotyczne i pozbawione spójności. Zgłoszony tom cechuje niekonsekwencja strukturalno-merytoryczna zaś dwa ostatnie rozdziały w niewielkim zakresie korespondują z jej tytułem.

W monografii brakuje szerszych odniesień do piśmiennictwa z zakresu nauk o bezpieczeństwie. Brak również istotnych odniesień do teorii społeczności lokalnych. Pominięto także dorobek ekologii społecznej w badaniu społeczności lokalnej.

Zagadnienia podejmowane w przedstawionym osiągnięciu naukowym nie stanowią nowatorskiego wkładu do badań bezpieczeństwa lokalnego, gdyż zarówno problematyka jak i wnioski z przeprowadzonych analiz są w zdecydowanej większości zgodne z ustaleniami spotykanymi w już istniejącej literaturze przedmiotu innych autorów. Ponadto większość zaprezentowanych w pracy wyników badań została omówiona we wcześniejszych publikacjach samego kandydata.

Brak jest w monografii szerszego nawiązania do koncepcji teoretycznych lokalizmu, jak i innych pokrewnych teorii naukowych. Nie wskazano kryteriów wyróżniających społeczności lokalne w regionie warmińsko-mazurskim.

Dorobek habilitanta zawierający się w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie cechuje zasięg głównie krajowy, a publikacje ukazywały się w nisko punktowanych, krajowych wydawnictwach. Dorobek kandydata ma minimalny wpływ na środowisko naukowe, o czym świadczy niski indeks cytowań.

Na podstawie deklaracji kandydata można stwierdzić, że aktywność badawcza dotyczyła projektów statutowych i własnych przy deficycie uczestnictwa w grantach ogólnokrajowych i zagranicznych.

Ponadto należy podkreślić, że w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego Panu dr. Bogdanowi Chmielińskiemu wpłynęły dwie recenzje zakończone negatywną konkluzją, w związku z czym Komisja zobligowana została do wydania negatywnej opinii także na podstawie obowiązujących przepisów:

1. Art. 221, Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, 619):

„Ust. 10. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne”.

2. Par. 3 ust. 11 Regulaminu przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie stanowiącego załącznik nr 2 do uchwały nr 63/IV/2019 Senatu Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie z 17 września 2019 r. w sprawie zasad postępowania przy nadawaniu stopnia doktora w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie i przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie z późn. zm.:

„11. Komisja habilitacyjna, w ciągu pięciu tygodni od dnia otrzymania recenzji, podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne”.

.....

.....
przewodniczący Komisji habilitacyjnej

(prof. dr hab. Artur Gruszczak)