

UCHWAŁA Nr 161 /IV/ 2021
SENATU WYŻSZEJ SZKOŁY POLICJI W SZCZYTNIE

z dnia 23 marca 2021 r.

**w sprawie nadania/odmowy nadania* stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie
Panu dr. Dariuszowi JURCZAKOWI**

Na podstawie art. 179 ust. 3 pkt 1 i 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.) oraz art. 18 pkt 1, 18a ust. 11 i art. 20 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 z późn. zm.) i § 15 ust. 1 pkt 6 statutu Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 53/IV/2019 Senatu Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie z dnia 10 września 2019 r. w sprawie uchwalenia statutu, zatwierdzonego decyzją Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 września 2019 r. (Dz. Urz. MSWiA z 2019 r., poz. 39) w związku z § 6 ust. 2 pkt 1) Regulaminu przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie, stanowiącego załącznik Nr 2 do uchwały Nr 63/IV/2019 Senatu Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie z dnia 17 września 2019 r. w sprawie zasad postępowania przy nadawaniu stopnia doktora w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie i przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie z późn. zm., uchwała się, co następuje:

§ 1.

Senat Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie ~~nadaje stopień~~/odmawia nadania stopnia* doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie **Panu dr. Dariuszowi JURCZAKOWI.**

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W ramach głosowania tajnego:

- głosowało: 7 ** osób,
- uprawnionych do głosowania było: 10 ** osób,
- za nadaniem stopnia doktora habilitowanego oddano: 0 ** głosów,
- za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego oddano: 7 ** głosów,
- wstrzymało się od głosowania: 0 ** osób.

Wobec tego za ~~nadaniem~~/odmową nadania* stopnia doktora habilitowanego oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.

UZASADNIENIE

Pan dr Dariusz Jurczak (dalej habilitant) w dniu 12 marca 2019 r. złożył wniosek do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych o wszczęcie postępowania habilitacyjnego w celu nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie. We wniosku wskazał Radę Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach jako jednostkę wybraną do przeprowadzenia tego postępowania. Wymieniona Rada nie wyraziła jednak zgody na przeprowadzenie omawianego postępowania.

Wobec powyższego, Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów decyzją z dnia 19 czerwca 2019 r. Nr BCK-I-L-7434/19 wyznaczyła Radę Wydziału Bezpieczeństwa Wewnętrznej Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Dariusza Jurczaka w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie.

W prowadzonym postępowaniu wpłynęły trzy negatywne recenzje sporządzone przez prof. Andrzeja Glena z Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach, dra hab. Tadeusza Zielińskiego z Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie i dra hab. Bogdana Zdrodowskiego z Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie.

W dniu 5 lutego 2021 r. odbyło się posiedzenie komisji habilitacyjnej przy wykorzystaniu systemu, który umożliwia jednoczesny kontakt wizyjny i głosowy. Na wskazanym wyżej posiedzeniu komisja habilitacyjna po zapoznaniu się z autoreferatem, dorobkiem habilitanta, recenzjami oraz opiniami recenzentów i członków Komisji podjęła w głosowaniu jawnym uchwałę zawierającą negatywną opinię osiągnięć naukowych Habilitanta w aspekcie znacznego jego wkładu w rozwój dyscypliny nauki o bezpieczeństwie.

Komisja uznała, że:

- 1) poddany ocenie w postępowaniu habilitacyjnym dorobek naukowy habilitanta, w tym dydaktyczny, popularyzatorski, organizacyjny i współpracy międzynarodowej zawiera się w obszarze badawczym dziedziny nauki społeczne, głównie w dyscyplinie nauki socjologiczne i częściowo w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie;
- 2) przedłożone przez habilitanta jako autora, osiągnięcie naukowe w formie opublikowanej monografii pod tytułem: *Bezpieczeństwo w życiu społecznym na pograniczu polsko-rosyjskim*, Wydawnictwo Uczelniane Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie, Olsztyn 2019, ss. 408, ISBN 978-83-65376-11-4 nie wnosi znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny nauki o bezpieczeństwie i nie spełnia w wystarczającym stopniu wymagań określonych w treści art. 16. ust. 1. i ust. 2. pkt. 1) ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki;
- 3) osiągnięcia naukowe habilitanta, po otrzymaniu stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie socjologii nie wnoszą znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny nauki o bezpieczeństwie;
- 4) habilitant nie wykazuje się istotną aktywnością naukową na rzecz rozwoju dyscypliny nauki o bezpieczeństwie;
- 5) habilitant wykazuje się dorobkiem dydaktycznym i popularyzatorskim oraz uczestniczy we współpracy międzynarodowej głównie w dyscyplinie nauki socjologiczne.

W dniu 17 lutego 2021 r. do Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie wpłynęło oświadczenie Pana dra Dariusza Jurczaka z dnia 16 lutego 2021 r. w sprawie wycofania się z procedury habilitacyjnej na obecnym etapie postępowania. W związku z powyższym Senat Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie (dalej Senat) postanowił ustosunkować się do złożonego oświadczenia i w tym względzie w dniu 23 marca 2021 r. podjął uchwałę nr 160/IV/2021 w przedmiocie złożonego oświadczenia habilitanta.

Senat wyraził negatywne stanowisko co do umorzenia sprawy na tym etapie postępowania habilitacyjnego. Zakończenie postępowania na wniosek habilitanta bez przedstawienia przez niego jakichkolwiek powodów swojej rezygnacji, już po sporządzeniu negatywnych recenzji dorobku naukowego oraz wydaniu negatywnej opinii przez komisję habilitacyjną - stoi w sprzeczności z interesem społecznym w myśl art. 105 § 2 k.p.a.

Zasadniczo postępowanie habilitacyjne powinno zakończyć się orzeczeniem rozstrzygającym sprawę co do jej istoty lub orzeczeniem w inny sposób kończącym sprawę (art. 104 § 2 k.p.a.). Za ostatecznym rozstrzygnięciem sprawy przemawia treść art. 18a oraz art. 21 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, gdzie

ustawodawca wyraźnie wskazał, że postępowanie powinno zakończyć się rozstrzygnięciem merytorycznym, oceniającym dorobek naukowy. Prowadzenie postępowania habilitacyjnego nie leży wyłącznie w partykularnym interesie samego habilitanta. Złożenie przez habilitanta wniosku o umorzenie postępowania na końcowym etapie, w ocenie Senatu jest próbą uniknięcia wydania negatywnej decyzji w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego (taki wniosek można wysnuć z koincydencji zdarzeń zaistniałych w sprawie).

Należy również zauważyć, iż umorzenie postępowania na tym etapie otworzyłoby drogę habilitantowi do wszczęcia kolejnego postępowania, bez ograniczeń wynikających z art. 21 ust. 3 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. Zdaniem Senatu uwzględnienie wniosku habilitanta byłoby niezgodne z celem polityki naukowej państwa, a więc i z interesem społecznym, rozumianym, jako postulat zapewnienia rozwoju kadry naukowej, zgodnie z najwyższymi standardami jakości badań, wymaganych do uzyskania stopni naukowych i tytułu naukowego (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia z dnia 18 czerwca 2019 r. o sygn. Akt II SA/Wa 220/19). W szeroko pojętym interesie społecznym jest bowiem to, by stopnie naukowe były nadawane osobom posiadającym właściwe kwalifikacje.

Także z powyższych względów wniosek o umorzenie postępowania habilitacyjnego złożony przez dra Dariusza Jurczaka nie zasługiwał na uwzględnienie.

Jak już wskazano we wstępie, komisja habilitacyjna podjęła jednomyślnie uchwałę zawierającą negatywną opinię osiągnięć naukowych habilitanta w aspekcie znacznego jego wkładu w rozwój dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, stanowiącą podstawę do podjęcia przez Senat uchwały w sprawie odmowy nadania dr. Dariuszowi Jurczakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie. Wszyscy trzech recenzenci ocenili, że osiągnięcia naukowe dra Dariusza Jurczaka oraz pozostały dorobek naukowy habilitanta nie spełniają kryteriów pozwalających na awans naukowy zgodnie z wymogami art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. Zważyć bowiem należy, że choć opinia komisji habilitacyjnej nie ma charakteru władczego i rozstrzygającego zarazem, to w świetle art. 18a ust. 13 przedmiotowej ustawy, uchwały komisji habilitacyjnej i rady jednostki organizacyjnej nie powinny być rozbieżne.

Dlatego też, uwzględniając zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, w tym sporządzone opinie recenzentów i jednoznaczną odmowę poparcia przez komisję habilitacyjną wniosku o nadanie Panu dr. Dariuszowi Jurczakowi stopnia doktora habilitowanego, Senat podjął uchwałę w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie.

Pouczenie

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki w związku z art. 179 ust. 10 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem Senatu Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie, w terminie miesiąca od dnia doręczenia rzeczonyj uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Senatu
Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie
Komendant-Rektor**

insp. dr hab. Iwona Klonowska, prof. WSPol

* po głosowaniu niewłaściwe skreślić

** po głosowaniu wstawić właściwe liczby